

РИЗП МАТЕРИАЛЫ ОБЛАСТНОГО
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОГО СЕМИНАРА

ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНАЛЬНОГО КОРПОРАТИВНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА В УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ



ИНСТИТУТ КОРПОРАТИВНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА ССУЗов РО
РОСТОВСКИЙ ИНСТИТУТ ЗАЩИТЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЯ

**ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНАЛЬНОГО
КОРПОРАТИВНОГО
СОТРУДНИЧЕСТВА В УЧЕБНО-
МЕТОДИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

**МАТЕРИАЛЫ ОБЛАСТНОГО НАУЧНО-
ПРАКТИЧЕСКОГО СЕМИНАРА**

ВЫПУСК II

Ростов-на-Дону
2010

Печатается по решению Совета Института
корпоративного сотрудничества средних специальных
учебных заведений Ростовской Области

Рецензенты:

Академик Петровской академии науки и искусства А.В. Паршин
Кандидат биологических наук, доцент Н.Б. Джумайло
Кандидат педагогических наук, доцент Л.В. Голуб

**Проблемы регионального корпоративного со-
трудничества в учебно-методической деятельно-
сти.** Материалы областного научно-практического
семинара. Выпуск II. / Ростовский институт защиты
предпринимателя. – Ростов н/Д.: АкадемЛит. 2010.
140 с.

В книге содержатся материалы, подготовленные членами Ин-
ститута корпоративного сотрудничества средних специальных
учебных заведений Ростовской области – участниками област-
ного научно-практического семинара «Проблемы региональ-
ного корпоративного сотрудничества в учебно-методической
деятельности», состоявшегося 11 декабря 2009 года на базе
Донского педагогического колледжа.

Творческий обмен мнениями позволил авторам представить
опыт разработки ГОС СПО и определить основные принципы
и механизмы корпоративного сотрудничества в освоении но-
вого поколения ГОС СПО.

Материал может быть использован в практической деятель-
ности работников средних специальных учебных заведений.

Все права защищены. Никакая часть
данной книги не может быть воспроиз-
ведена в какой бы то ни было форме
без письменного разрешения владель-
цев авторских прав.

© Коллектив авторов, 2010
© РИЗП, 2010
© Оформление: АкадемЛит

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Введение</i>	5
<i>Паршин А.В.</i> Аспекты инновационной деятельности Института корпоративного сотрудничества средних специальных учебных заведений Ростовской области на базе Ростовского института защиты предпринимателя	9
<i>Голуб Л.В.</i> Новое поколение государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования	16
<i>Гавриленко Е.Р.</i> Преемственность ступеней образования в формировании важнейших общекультурных компетенций специалистов	24
<i>Чернова Т.С., Денисова Л.Н.</i> Информационная составляющая профессиональной подготовки студентов средних профессиональных учебных заведений	30
<i>Рислинг Э.П.</i> Портфолио как средство оценки подготовки специалистов в системе среднего профессионального образования	38
<i>Базавова Т.В., Федосова О.А.</i> Современные механизмы взаимодействия ОУ СПО с социальными партнерами	45
<i>Сидоренко С.А., Невольская Т.С.</i> Формирование профессиональных компетенций в соответствии с требованиями работодателей	56
<i>Иванова И.В.</i> Роль психологического сопровождения в преемственном формировании социально- коммуникативной компетенции	62

<i>Шорохов А.С.</i> Роль социального партнёрства в совершенствовании подготовки конкурентоспособных специалистов	67
<i>Маггеррамов Р.В.</i> Социальное партнерство как фактор опережающего развития региональной системы образования	74
<i>Нор-Ареван О.А., Ореховская М.А.</i> Воспитание толерантности и формирование правосознания студентов	85
<i>Джумайло Н.Б.</i> Профессиональная подготовка инвалидов детства в колледже	92
<i>Маслова Т.С.</i> Моделирование творческих процессов в образовательной деятельности	102
<i>Кацунеева Е.С.</i> Как узнать и реализовать свои таланты	107
<i>Полякова Е.Ю.</i> Формы внеаудиторной работы студентов в химическом образовании ОУ СПО	111
<i>Полякова О.Р., Полякова Е.Ю.</i> Организация экспериментально-исследовательской работы в ОУ СПО	118
<i>Гончарова Н.И.</i> Принципы и функции дополнительного профессионального образования	125
<i>Гончарова Н.И.</i> Развивающее обучение как компонент реализации основной цели образования	129

ВВЕДЕНИЕ

Образовательный стандарт – один из важнейших документов, подтверждающих и определяющих государственные гарантии прав граждан на образование определенного уровня. Государственный образовательный стандарт отражает основные целевые, ценностные, культурно-исторические параметры современного образования, является профессионально-педагогическим документом, содержит качественное наполнение конституционных основ российской государственности, акцентирует внимание на результатах, которые должны быть достигнуты в процессе обучения и оставляет образовательному учреждению, педагогу, студенту свободу в выборе способов, средств их достижения.

Проблема является актуальной и значимой, так как главной задачей образования на современном этапе должно стать, как отмечается в докладе международной комиссии ЮНЕСКО по образованию в XXI веке, «создание условий для самостоятельного выбора человека, формирование готовности и способности действовать на основе постоянного выбора и умение выходить из ситуации выбора без стрессов». В настоящее время профессиональное образование в целом и среднее профессиональное в частности, стоит на пороге введения нового (третьего) поколения государственных образовательных стандартов. Научная и практическая значимость проблемы определила тему областного корпоративного научно-практического семинара.

МОДЕЛИРОВАНИЕ ТВОРЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

МАСЛОВА Т.С.

*ГОУ СПО РО «Новочеркасский
машинностроительный колледж»*

Моделирование творческих процессов в образовательной деятельности - это сложный творческий процесс, связанный с одним из первых направлений развития искусственного интеллекта. Здесь сложились два подхода: бионический и прагматический.

Бионический подход связан с вскрытием глубин биологических и психологических процессов у человека и попыткой смоделировать их на ЭВМ.

Большое значение имеют исследования того, как человек распознает зрительные образы, поскольку зрительный канал человека воспринимает около 80% информации. Очень важно вскрыть механизм видения у человека взаимодействия глаза и мозга, чтобы создать более совершенные системы распознавания зрительных образов.

Значимость бионического подхода, видимо, будет расти с появлением новых идей в электронике. Однако все основные достижения в области искусственного интеллекта, в том числе экспертных систем, связаны со вторым направлением, которое назвали прагматическим. Здесь вычислительная машина рассматри-

вается как инструмент и за пределами исследования этого направления остаются проблемы психофизиологического характера. При моделировании творческих процессов в этом направлении судят по конечному результату. В рамках прагматического подхода получены впечатляющие результаты по моделированию творческих процессов, которые есть результат того, что в компьютере осуществлены в виде алгоритмов и программ знания человека.

При моделировании творческих процессов в образовании очень важно определить границы и возможности обучающегося и требования необходимых программ обучения. Недооценка или переоценка возможностей при моделировании творческих процессов не принесет желаемых результатов.

В сложной обстановке, в условиях острого дефицита времени пользователь, принимающий решение, вынужден будет обратиться за советом, за консультацией к ЭВМ, а иногда и доверить решение непосредственно машине. В этом случае качество решения, его уместность в данной ситуации, возможные последствия целиком и полностью будут зависеть от огромной предварительной работы специалистов из данной предметной области - математиков и программистов - по тщательному прогнозу возможных ситуаций и формализации вариантов решений. А ответственность будет нести человек, принявший в качестве решения тот или иной машинный вариант.

Можно указать следующие в разной степени решенные проблемы моделирования творческих процессов:

- игровые задачи;

- синтез музыкальных произведений;
- создание орнаментов;
- доказательство теорем и автоматический синтез программ;
- анализ и синтез текстов и речи, автоматический перевод;
- ситуационное управление (принятие решений при дефиците времени и стрессовых ситуациях);
- имитация человеческих рассуждений.

В основе алгоритмизации и программирования большинства творческих процессов можно усмотреть две основные психологические идеи:

1. Лабиринтная модель мышления (разработанная в начале XX века Э. Торндайком)
2. Семантическая модель мышления (предложенная в конце 60-х годов XX века В.Н. Пушкиным)

Вся проблематика моделирования творческих процессов так или иначе связана с эвристическим поиском решений творческих задач. Для решения этого класса задач характерны символическая обработка информации на ЭВМ и решения большого количества вариантов. В целях предотвращения комбинаторного взрыва и сокращения набора составления алгоритмов решения задач используются различного рода «находки», т.е. эвристики или эвристические правила. Набор тех или иных эвристик, приводящих к успеху определяемых предметной областью.

Для работ по моделированию творческих процессов в частности типичным является использование эвристик при составлении машинных программ. Од-

нако, это характерно и для многих других задач (например, исследований операций, теории расписаний и др.), которые являются задачами комбинаторными и без эвристических приемов не могут быть решены.

Суть другой альтернативы – семантической модели мышления – заключается в том, что всякий творческий процесс есть соотношение структурированных описаний начальной и целевой ситуации. Соотношение начальной и целевой ситуации означает, что по ходу решения задачи создается (а не задается заранее) тот лабиринт возможностей, в котором лежит искомым путь решения задачи.

При организации и выполнении образовательных программ преподавателю не стоит воспринимать их как жесткий график выполнения учебного процесса.

В процессе реализации учебных программ следует активно вовлекать студентов с применением игровых задач, вовлекая их в решение нестандартных ситуаций, принятие решений при дефиците времени и моделировании нестандартного мышления при решении практических задач.

Семантическая модель мышления имеет прямое отношение к логико-лингвистическому моделированию и ситуационному управлению. Было замечено, что множество ситуаций, наблюдаемых в какой-либо предметной области, содержит некоторое количество инвариантов и основные структуры переносимы с некоторыми вариантами из одной области в другую.

Дальнейшее совершенствование систем моделирования, развитие взаимодействия человека и ЭВМ позволяет уже в настоящее время более широко при-

менять моделирование в учебном процессе и развивать творческий потенциал у обучающихся.

Литература:

1. Логика рассуждений и ее моделирование (под ред. Поспелова Д.А.) «Кибернетика» АН СССР, 1999
2. Маслов С.Ю. Теория дедуктивных систем и ее применение. – М., Радио и связь, 1986
3. Поспелов Д.А. Ситуационное управление, теория и практика. – М., Наука, 1986